

Z á p i s n i c a

z 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dubovce konaného dňa 14.4.2023 v Kultúrnom dome v Dubovciach

Prítomní:

starosta obce: Mgr. Filip Tokoš,

zástupca starostu: Denis Biskupič,

poslanci: Jozef Kudláč, Mgr. Tomáš Mikula, Ing. Tomáš Milota, Ing. Katarína Ondrušová,
Mgr. Pavol Tokoš, Veronika Tokošová, Mgr. Miroslav Vaclavík,

Hosť: JUDr. Oliver Fecsu, prokurátor

Nepřítomní: Dana Polláková - PN

Zasadnutie sa začalo o 17:03 hod. Na zasadnutí boli prítomní 8 poslanci z celkového počtu 9 poslancov. Obecné zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné.

Úvod

Zasadnutie obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) otvoril a rokovanie viedol starosta obce Mgr. Filip Tokoš. Privítal a oznámil prítomných, že zastupiteľstvo bude nahrávané. Oboznámil prítomných o rozpracovaných veciach z minulého OZ. Oboznámil prítomných o materskej škôlke na nových Dubovciach. Na základe zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám si vyžiadal informácie ohľadom zrušenia tohto projektu. Bola mu poskytnutá informácia, že dňa 3.11.2022 bolo zaslané oznámenie č. 230/2022 o zrušení tohto projektu bývalou starostkou. Toto oznámenie malo chybný text, tak bola vyzvaná na opravu textu na ukončenie dohodou. Oznámenie o ukončení projektu bolo doručené na riadiaci orgán prostredníctvom mailu 10.11.2022. Tento projekt je definitívne zrušený.

Na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám si starosta vyžiadal informácie z generálnej prokuratúry ohľadom 9 poslancov. Starostovi bola doručená informácia, že 3.11.2022, hneď po voľbách, bývalá starostka napadla podnetom voľby, nakoľko uznesením č. 15/6/2022 90 dní pred voľbami určili zlý počet poslancov na 9, pričom zákon určuje pre našu obec nad 600 obyvateľov, t. j. 5 – 7 poslancov. Podanie bolo zaslané na Okresnú prokuratúru v Skalici, ktorá podanie hneď na druhý deň postúpila na Generálnu prokuratúru do Bratislavy. Tá pani starostke oznámili, že porušili zákon 369/1990 Zb. tým, že určili zlý počet poslancov, toto porušenie bolo aj zo strany poslancov aj kontrolóra obce aj starostky, kde úplne zlyhala krížová kontrola. Nakoľko boli títo poslanci legitímne zvolení, tak nám zostávajú v takom počte, akom boli zvolení. Nasledovne Generálna prokuratúra SR tento podnet vrátila na Okresnú prokuratúru do Skalice a o tomto bode bolo rokované na zasadnutí OZ dňa 24.1.2023.

Ďalší podnet je od obyvateľov obce, že na cintorín vo Vidovanoch ničí zver hrobové miesta. Problém je v tom, že tento cintorín obec nevlastní. Vlastníkom je p. Ondrušová a s týmito problémami sa musia obyvatelia obracať na ňu, alebo na správcu Poľovné ho združenia, ktorým je tiež ona. Ja som túto situáciu chcel riešiť a v budúcnosti budem žiadať preveriť, či bolo pri kúpe týchto pozemkov dodržané predkupné právo obce. Keď získam bližšie informácie, tak Vás budem informovať.

Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta skonštatoval, že prítomných je 8 poslancov, tak je OZ uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Mgr. Viera Haringová, za overovateľov zápisnice boli určení Denis Biskupič a Veronika Tokošová

Schválenie programu

Starosta obce predniesol program OZ

1. kontrola uznesení
2. protest – upozornenie prokurátora
3. informácia ohľadne vodomerných šácht
4. voľba hlavného kontrolóra obce Dubovce
5. návrh predaja obecných pozemkov
6. návrh na prenájom obecných priestorov
7. voľba členov komisií obce
8. diskusia
9. záver

Vyzval prítomných poslancov na doplnenie programu OZ.

Ing. Ondrušová navrhla zrušiť bod č. 8 – návrh predaja obecných pozemkov.

Ing. Ondrušová predniesla, že dáva zrušiť bod návrh predaja obecných pozemkov z dôvodu, že p. starosta s nimi nekomunikuje, min. 5 x chcela normálne pracovné zasadnutie, kde by sme si to všetko prešli. To nie je tak, že dnes si niekto požiada o predaj obecných pozemkov, keď obec jednoducho tie pozemky nemá a to len odsúhlasíme, to je treba prejsť, zanalyzovať a podobne. Vyjadрила svoj názor, že oni sú tu asi zbytoční, lebo máme asi obec „eseročka“ Tokoš, Tokošová a Biskupič, pretože ostatní sme mimo. My sa dozvedáme všetky veci z FB, my nie sme k ničomu volaní, s nami nikto nekomunikuje. Máme záujem o pracovnú poradu ale jednoducho to nejde. Preto si dovoľujem povedať, že chcem zrušiť bod Návrh predaja obecných pozemkov, aby sme sa o tom mohli normálne porozprávať. A pokiaľ p. starosta nedá pracovné stretnutie a normálne si k tomu nezasadneme a nebudú sa riešiť aj iné veci. Chceme komunikovať a nechceme počuť aj z obecnstva, že nekomunikujeme a nechceme robiť. My chceme komunikovať, komunikujeme, ale z druhej strany s nami nekomunikuje nikto. Chcem upozorniť p. starostu, že je starosta všetkých obyvateľov.

Mgr. Mikula doplnil, že bola snaha mailovo komunikovať, jeden problém, ktorý mali riešiť, neviem či to bol zámer, alebo chyba zo strany p. starostu, že zrovna moja mailova adresa bolo vypustená. Všetkým podklady prišli, ale len mne nie. Tak neviem, nechcem za tým hľadať nič zlé.

Na to reagoval starosta, že aký mail p. Mikula uviedol, tak na ten sa mu podklady poslali.

Starosta dal hlasovať na odstránenie bodu programu OZ - Predaj obecných pozemkov.

Hlasovanie:

za - 6 - Jozef Kudláč, Mgr. Tomáš Mikula, Ing. Tomáš Milota, Ing. Katarína Ondrušová,
Mgr. Pavol Tokoš, Mgr. Miroslav Vaclavík,

proti - 2 - Denis Biskupič, Veronika Tokošová
zdržal sa: – nikto

Mgr. Tokoš požiadala o doplnenie bodu programu – nový bod – dane, poplatky a odpadové hospodárstvo

Starosta dal hlasovať:
za – 9 - všetci
proti – nikto
zdržal sa – nikto

Starosta prečítal návrh programu OZ:

1. kontrola uznesení
2. protest prokurátora
3. informácia ohľadne vodomerných šácht
4. voľba hlavného kontrolóra obce Dubovce
5. návrh na prenájom obecných priestorov
6. voľba členov komisií obce Dubovce
7. dane a poplatky a odpadové hospodárstvo
8. diskusia
9. záver

Hlasovanie
Za – 8 – všetci
Proti – nikto
Zdržal sa – nikto

Program zasadnutia Obecného zastupiteľstva dňa 14.4.2023 **bol schválený.**

Bod č. 1 - kontrola uznesení

Uznesenie č. 07/02/2023

OZ obce Dubovce **v y d á v a** Všeobecno-záväznú nariadenie č. 1/2023 o určení výšky finančných príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov na výchovu a vzdelávanie a nákladov spojených so stravovaním v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je obec Dubovce, ktoré nadobudne účinnosť v mesiaci február a vydaním tohto VZN 1/2023 sa ruší Všeobecno-záväznú nariadenie č. 1/2022.

Uznesenie som podpísal – plní sa.

Uznesenie č. 08/02/2023

OZ obce Dubovce **s a u z n á š a** na zmene termínu voľby hlavného kontrolóra, a to na 14.4.2023 s čím je spojený aj termín podania prihlášok na 31.3.2023.

Uznesenie som podpísal – plní sa.

Uznesenie č. 09/02/2023

Obecné zastupiteľstvo **s a u z n á š a** na spôsobe vykonania voľby hlavného kontrolóra obce Dubovce podľa prílohy č. 1 priloženého materiálu a v súlade s § 18a ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, náležitosti písomnej prihlášky kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra obce Dubovce, podľa prílohy č. 2 priloženého materiálu a podľa § 18a ods. 2 zákona č. 369/199 Zb. o obecnom zriadení

v znení neskorších predpisov. Za deň konania voľby hlavného kontrolóra obce Dubovce sa určuje Obecné zastupiteľstvo konané dňa 14.4.2023 o 17.00 hod.

Obecné zastupiteľstvo **u k l a d á** starostovi povinnosť zverejniť vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra obce Dubovce na úradnej tabuli, webovej stránke obce a periodiku minimálne 40 dní pred dňom konania volieb.

Obecné zastupiteľstvo **m e n u j e** dočasnú komisiu na preverenie splnenia podmienok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra v zložení Mgr. Miroslav Václavík, Denis Biskupič a zapisovateľka Mgr. Viera Haringová.

Prihlášku je potrebné doručiť osobne na Obecný úrad Dubovce alebo poštou na adresu Obecného úradu Dubovce, Vidovany 175, 908 62 Dubovce. Obálku označiť: „VOLBA HLAVNÉHO KONTROLORA – NEOTVÁRAŤ“ a termín podávania prihlášok je do 31.3.2023 do 9.00 hod. Rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra je úväzok 0/1. Uznesenie som podpísal – plní sa.

Uznesenie č. 10/02/2023

OZ obce Dubovce **s c h v a ľ u j e** opravu textu uznesenia č. 5/4/2022. Pôvodný text s chybným par. číslom „209/2“ sa mení nasledovne:
Predávajúci je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva č. 472 nehnuteľností vedenom Okresným úradom Skalica, katastrálny odbor ako pozemok registra „E“ parc. č. 219 o výmere 609 m², druh pozemku ostatná plocha nachádzajúci sa v katastrálnom území Vlčkovany, obec Dubovce, okres Skalica, z ktorej podľa geometrického plánu č. 17/2022, vyhotoviteľ GEOMA spol. s.r.o., Potočná 909 01 Skalica, vyhotoviteľ Bc. Juraj Sládek, autorizačne overil Ing. Miloš Macháček, úradne overeného 15.3.2022 pod číslom 112/22, zapísanej na list vlastníctva č. 472 vedenom Okresným úradom Skalica, katastrálny odbor bol novovytvorený pozemok špecifikovaný ako pozemok „C“ parc. č. 219/2 o výmere 104 m², druh pozemku ostatná plocha.
Uznesenie som podpísal – plní sa.

Bod č. 2 – protest prokurátora

Na obec nám bol doručený protest prokurátora ohľadom uznesenia č. 8/12/2022 a teraz odovzdam slovo p. prokurátorovi, ktorý je tu prítomný:

JUDr. Oliver Fecsu, prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica pozdravil prítomných a vysvetli čo je protest. Uviedol, že v zmysle zákona o prokuratúre prokurátori sú oprávnení preskúmať zákonnosť rozhodovania a postupu orgánov verejnej správy, vrátane postupu rozhodovania Obecných zastupiteľstiev a to už, či vydávaných uznesení alebo VZN. Zdôraznil, že preskúmajajú výlučne zákonnosť, nie vhodnosť a hospodárnosť postupu. Pokiaľ ide o platové pomery alebo určovanie platu starostov obcí alebo primátorov miest tieto určuje osobitný zákon č. 253/1994 Z.z.. V zmysle zákona o obecnom zriadení je obecné zastupiteľstvo oprávnené najneskôr 90 pred voľbami určiť rozsah výkonu funkcie starostu, následne mu určiť výšku platu, ale určenie výšky platu je teda naviazané na náležitosti zákona o platových pomeroch starostov obcí a miest. Protest prokurátora bol podávaný z toho dôvodu, že toto uznesenie č. 8/12/2022 bolo prijaté na zasadnutí OZ obce Dubovce dňa 28.11.2022, po preskúmaní som zistil, že je v rozpore so zákonom, a to na základe tých skutočností, že prijatie tohto uznesenia predchádzalo rokovanie OZ ešte v júni 2022, 22.6.2022, kde OZ prerokovalo návrh uznesenia, kde boli dva body – v jednom bode bolo práve spomínaný bod,

keď sa určilo 9 poslancov OZ a návrh uznesenia v bode b) hovorí o tom, že na celé funkčné obdobie rokov 2022 – 20026 sa určuje rozsah výkonu funkcie starostu na 75 % úväzku. Keď som spomínal, OZ je oprávnené určiť takýto rozsah funkcie starostu, avšak pri preskúmaní listinných podkladov bolo zo zápisnice OZ z júna zistené, že pokiaľ ide tento bod rokovania OZ o tomto návrhu nebolo nijakým spôsobom hlasované. Nie je o tom nijaká zmienka v zápisnici ani v žiadnych iných listinných podkladoch. Ja som to bol osobne preverovať na obecnom úrade, či sa k tomuto bodu nachádza nejaká zmienka o hlasovaní, bohužiaľ sa nenachádza. Problém nastáva v tom, že uznesenie OZ je právnym aktom, ktoré musí spĺňať formálne náležitosti v zmysle zákona. Takže o každom návrhu uznesenia sa musí príslušne hlasovať a musí byť dosiahnutá príslušná väčšina poslancov pri hlasovaní. Pro tomto type uznesenia postačuje ak je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, v danom prípade OZ obce Dubovce by to bolo 5 a za tohto uznesenia musí zahlasovať len polovičná väčšina všetkých prítomných poslancov. V danom prípade min. v tomto bode neexistoval žiadny písomný doklad o tom, ako zastupiteľstvo hlasovalo a ja mám za to, že tento návrh uznesenia schválený nebol. V prvej časti, ktorá sa týkala 9 poslancov tam zároveň ako p. starosta spomínal, bývala starostka v súvislosti s podnetom, ktorý podala na prokuratúru doručila aj schválené uznesenie, kde sa spomínal počet poslancov 9, ale nikde tam nie je bod b) kde sa určuje rozsahu výkonu funkcie starostu 75 %. V podstate nikde písomne nebolo preukázané, že sa o tomto návrhu hlasovalo, v danom čase ani neboli zverejnené obrazovo-zvukové záznamy. Ide o formálny akt uznesenia, ktorý vyžaduje písomnú formu, tak ako som uviedol v proteste, ktorý vám bol doručený. Táto písomná forma v prípade návrhu tohto uznesenia dodržaná nebola, pokiaľ ide o spôsob hlasovania. Mám za to, že tento návrh uznesenia prijatý nebol, tzn. OZ v júni 2022 neurčilo rozsah výkonu činnosti starostu obce. V takom prípade platí, že rozsahu výkonu funkcie starostu by mal byť určený v rozsahu 100 %. Podľa tohto rozsahu funkcie sa odvíja plat v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z., ktorý hovorí o tom, že starostovi sa určuje plat s násobkom ktorý je určený priemernou mesačnou mzdou v národnom hospodárstve za minulý rok a koeficientom, v tomto prípade 1,83 násobku, pretože obec Dubovce mala podľa posledného sčítania 614 obyvateľov. Tzn. keď OZ obce Dubovce na zasadnutí OZ dňa 28.11.2022 schvaľovalo plat starostu obce vychádzalo z nesprávnych ustanovení zákona, keď hlasovalo o výške platu starostu pre úväzok 75 %. Tým, že tento úväzok nebol určený riadnym a platným spôsobom, tzn. Zastupiteľstvo malo schvaľovať plat starostu obce v rozsahu výkonu 100 %. Preto považujem uvedené uznesenie za nezákonné. Týmto navrhujem OZ, aby ho zrušilo. Procesný postup je taký, že OZ musí o tomto návrhu hlasovať. Ak mu vyhoví, tak uvedené uznesenie zruší a ak mu nevyhoví, tak protestu vyhovie nebude. Po preskúmaní všetkých ďalších okolností v prípade, ak tomuto protestu nebude vyhovie, som oprávnený obrátiť sa správny súd, v tomto prípade na Krajský súd v Trnave, ktorý by danú vec posúdil. V prípade, ak niekto má k tomuto bodu nejaké otázky som pripravený na ne odpovedať.

P. Ondrušová sa prihlásia o slovo a opýtala sa prokurátora, kto tú sťažnosť podal.

Prokurátor odpovedal, že to bol podnet fyzickej osoby, ale aby som to uviedol na pravú mieru. Prokurátor môže preskúmať zákonnosť rozhodovania obecného zastupiteľstva ex offo, tzn. že aj keby som sa aj sám pozrel na nejaké uznesenie alebo VZN bolo by to takto. Bol to podnet fyzickej osoby a keďže ide o podnet fyzickej osoby nechcem to špecifikovať. Ak je to pre Vás podstatná otázka môžete to vypátrať v zmysle zákona o prokuratúre. Z hľadiska zákonnosti nášho postupu, my môžeme preskúmať postup zastupiteľstiev aj ex offo. Takže ak vaša otázka smeruje k tomu, že či je za tým nejaký účel alebo nie je, my preskúmavame iba zákonnosť, ja som v ostatnom období preskúmal viacero podnetov, ktoré

sa týkali postupu OZ a niektoré neboli plne dôvodné. Takže výlučne sa v tomto smere pozeráme na zákonnú službu podnetu.

P. Ondrušová na to reagovala, a uviedla, že si dovoľí porovnať, čo sa prokurátor vyjadroval k uzneseniam, ktoré trošku spolu súvisia. Súvisia s bývalou p. starostkou. Vysvetlí prečo: keď bola p. starostka na výsluchu tak p. vyšetrovateľ skopíroval výpovede bývalej p. primátorky Miernej a opýtala sa prokurátora či o tom vie?

Prokurátor prerušil p. poslankyňu s tým, že ak chce citovať zo spisu z trestného konania, ak je to trestné konanie, ktoré nie je uzatvorené, on je tu dnes z hľadiska procesného postupu...

p. Ondrušová pokračovala – Dr. Kochlík podal sťažnosť, ktorú prokurátor zamietol z toho dôvodu že nastala nejaká technická chyba, že sa tam proste niečo nenapísalo. Uviedla, že ak nemôže citovať je to horšie – uviedla, že stalo sa len to, že sa neprekopírovalo hlasovanie. Ak niekto schvaľuje niečo, tzn., že to poslanci schvaľovali. Dobré, nebudem sa k tomu vracieť, nebudem citovať. Jedno vaše rozhodnutie bolo také, že ste to uznali v určitej veci a druhé rozhodnutie pri tomto bolo, že ste to neuznali. Ing. Ondrušová si dala urobiť právnu analýzu, ktorú prečíta a bude pre všetkých zrozumiteľná.

p. Ondrušová prečítala „Právnu analýzu k forme, existencii a platnosti uznesení obecného zastupiteľstva“, ktorá je prílohou č. 1 k tejto zápisnici.

p. Ondrušová vyzvala starostu, aby prečítanú právnu analýzu poskytla pred hlasovaním poslancom a prokurátorovi a zároveň predložila čestné vyhlásenia poslancov, ktoré sú prílohou zápisnice. Ďalej uviedla, že je to tá istá vec a v každej ste rozhodol inak.

Prokurátor na vyjadrenie poslankyne jej poďakoval, že citovala práve uvedené ustanovenia zákona a uviedol, že rešpektuje jej právny pohľad na to, ktorý predniesla, ale práve ste spomínala hlasovanie na konštitutívny účinok a práve z toho dôvodu bol podávaný protest, ako ste sama uviedli, zákon o obecnom zriadení to presne ustanovuje, že uznesenie je prijaté ak sa na jeho hlasovaní uznesie zastupiteľstvo väčšinou. V danom prípade v tomto uznesení nie je zmienka akým spôsobom hlasovania je toto potvrdené. Teraz som dostal nejaké čestné prehlásenia, s ktorými som nebol oboznámený, čo však nič nemení na tom, že ak ide o chybu v písaní neviem akým spôsobom, či to bolo nedopatrením. Keď som spomínal, že uznesenie je formálny akt, to neznamená, že je to bez významu, je to práve o tom, že majú byť dodržané nejaké formálne náležitosti. Tak ako spomínala poslancov v Národnej rade, keď sa nepotvrdilo koľko poslancov hlasovalo za prijatie zákona, nemôžeme povedať, že bol zákon platne prijatý. V danom prípade nebol žiadny písomný podklad o tom, akým spôsobom bolo o návrhu tohto uznesenia rozhodnuté, v tejto časti nebol návrh uznesenia prijatý. To je celý môj právny pohľad na toto vec, preto som to navrhol zrušiť. Samozrejme ak poslanci OZ majú iný právny názor ja ho rešpektujem, preto som to navrhoval zrušiť, prípadne mi nebude vyhovené, ako som spomínal po doručení príslušných písomných podkladov sa po vyhodnotení veci môžu obrátiť na správny súd, momentálne Krajský súd Trnava, neskôr Krajský súd Bratislava, ktorý celú vec vyhodnotí.

p. Ondrušová vyzvala starostu, aby dal hlasovať.

Návrh uznesenia č. 11/4/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáša na tom, že prerokovalo protest prokurátora č. Pd94/22/2206-9 vo veci uznesenia Obecného zastupiteľstva č. 8/12/2022 zo dňa 28.11.2022 o určení platu starostu obce na volebné obdobie 2022 – 2026.

Hlasovanie:

za – všetci

proti – nikto
zdržal sa – nikto

Uznesenie č. 11/4/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa u z n i e s l o , že prerokovalo protest prokurátora č. Pd94/22/2206-9 vo veci uznesenia Obecného zastupiteľstva č. 8/12/2022 zo dňa 28.11.2022 o určení platu starostu obce na volebné obdobie 2022 – 2026.

Návrh uznesenia č. 12/4/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáva na tom, že vyhovuje protestu prokurátora č. Pd94/22/2206-9 a týmto uznesením Obecného zastupiteľstva č. 12/4/2023 ruší uznesenie Obecného zastupiteľstva č. 8/12/2022.

Hlasovanie:

Za – 3 – Denis Biskupič, Veronika Tokošová, Mgr. Miroslav Václavík
Proti – 5 – Jozef Kudláč, Mgr. Tomáš Mikula, Ing. Tomáš Milota, Ing. Katarína Ondrušová,
Mgr. Tokoš
zdržal sa – nikto

Uznesenie č. 12/4/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáva na tom, že nevyhovuje protestu prokurátora č. Pd94/22/2206-9 a týmto neruší uznesenie Obecného zastupiteľstva č. 8/12/2022.

Po hlasovaní prokurátor odišiel zo zasadnutia OZ.

Bod 3 - Informácia ohľadne vodomerných šácht

P. Ondrušová informovala prítomných ohľadne šácht. Ohľadne betónových šácht sa bývala starostka dohodla s firmou, že sa ceny spriemerujú a preto sa niektorým ľuďom vracali peniaze cca 56 €. Výkopy zostali tie isté. Pri plastových šachtách bolo podozrenie, že p. starostka sa obohacovala aj s p. Kudláčovou aj s Tomášom Mikulom. Riešila to a na začiatok prečítala potvrdenie od p. Tirera, ktorý je majiteľom firmy Duplin, ktorý predával plastové šachty. Prečítala: Dolupodpísaný Peter Tírer, výroba z plastu, prevádzka Duplin potvrdzuje: S ohľadom na to, že v súvislosti s dodávkou plastových vodomerných šácht pre odberateľov v obci Dubovce, okres Skalica, ktorá bola realizovaná mojou firmou v roku 2022 za spolupráce obecného úradu obce a jeho pracovníkov mi boli sprostredkované informácie, kt. mne neznáme osoby rozširujú v uvedenej obci spočívajúce v tom, že bývalou starostkou p. Mikulovou boli mojej firme vyplácané iné čiastky za dodané šachty, než aké boli vydané pokladničné doklady z e-kasy, ktoré ste dostali, mojou firmou, že tieto informácie sa absolútne nezakladajú na pravde a sú klamlivé, pričom poškodzujú dobré meno mojej firmy ako aj p. bývalej starostky obce, jej syna a pracovníčky obecného úradu p. Kudláčovej, ktorá mojej firme bezodplatne pomáhala s distribúciou, dokladmi a inkasom. Moja firma pri tejto konkrétnej zákazke inkasovala sumu 384 € s DPH za 1 ks plastovej vodomernej šachty, ktorá cena mi bola aj pracovníkmi obecného úradu uhradená, pričom cenu plastových šácht je moja firma nútená samozrejme priebežne prispôbovať aktuálnemu vývoju cien, všetkých vstupných komodít, ktorých ceny boli najmä v poslednom roku veľmi turbulentné.

P. Ondrušová uviedla, že toto je potvrdenie od firmy, ktorá dodávala vodomerné šachty. Ďalej sa vyjadrila, že odhliadnúc od iných vecí, keď môžete podať trestné oznámenie na bývalú starostku atď. Vy, ktorí ste rozširovali, že kradla atď., zamyslite sa a aspoň v duchu sa ospravedlňte, alebo v duchu sa z toho budete smiať, ale rozširovať o niekom, že niekto niečo kradol bez toho, aby ste mali dôkazy, fakt sa niektorí môžete hanbiť a je to veľmi smutné, že

to v tej našej dedine takto je. Čo sa týka plastových šacht, či sa budú niektorým občanom vracat' peniaze, pretože tie predtým stáli 384 €. Ak by tu neboli rozdelené vaše šachty a naše šachty a bývalé vedenie a terajšie vedenie, všetko by inak dopadlo. Ale bohužiaľ dopadlo to tak ako to dopadlo. Ešte mám potvrdenia, ktoré musím rozniesť, ešte musím doriešiť nejaké betónové šachty tiež s potvrdenkami s určitými vecami a myslím si, že táto strana by už mala byť doriešená a veľmi by som vás už prosila, aby sme sa k tomu nevracali.

Bod 4 – voľba hlavného kontrolóra obce Dubovce

Na základe vyhlásenia volieb hlavného kontrolóra obce Dubovce uznesením č. 9/2/2023 boli na obecný úrad v termíne doručené dve obálky, ktoré komisia v zložení Denis Biskupič, Mgr. Miroslav Václavík a zapisovateľka Mgr. Viera Haringová otvorili a urobili zápisnicu z otvárania obálok na voľbu hlavného kontrolóra Obce Dubovce. Starosta obce prečítal zápisnicu, ktorá je prílohou tejto zápisnice.

Starosta uviedol, že o post hlavného kontrolóra sa uchádzajú dvaja kandidáti a vyzval prvú kandidátku Ing. Ľuboslavu Škojcovú na vystúpenie.

Ing. Škojcová sa predstavila, uviedla, že pochádza z obce Rohov a pracuje v samospráve 12 rokov a myslí si, že má celkový prehľad o vedení samosprávy. O post hlavného kontrolóra Obce Dubovce sa zaujímala náhodou, dozvedela sa o tom z internetovej stránky, a jej záujmom je pokračovanie jej kariéry a chcela vyskúšať aj takúto výzvu. Myslí si, že jej vedomosti budú prínosom pri riadení a pomoci pri fungovaní obce.

Následne starosta odovzdal slovo druhému kandidátovi Mgr. Petrovi Iršovi.

Ing. Peter Irša sa predstavil, uviedol, že pochádza z obce Popudinské Močidl'any. Vykonával funkciu hlavného kontrolóra v obci Mokrá Háj doteraz, kde po voľbe a proteste prokurátora nebol znovu zvolený. Následne sa uchádzal o funkciu tu. Jeho prioritou je dodržiavanie zákonov, vie sa vyjadriť, napr. aj k vyjadreniu prokurátora, že s ním súhlasí. Jeho praktické skúsenosti sú v zastupiteľstve, pracuje na právnom oddelení v Meste Holíč sú postavené na obhajobe práva. Nezaujíma sa o vnútorné boje a snaží sa riešiť právnu líniu. Každý jeden materiál by hodnotil z pohľadu práva. Pozícia kontrolóra je o tom či sú dodržiavané zákony. Pokiaľ by bol zvolený pozeral by som sa na to z právneho hľadiska.

Starosta poďakoval kandidátom za vystúpenie a vyzval, či sa chce niekto niečo spýtať.

Ing. Ondrušová sa opýtala, či p. Irša sa stretol aj s účtovníctvom, alebo rieši len právne veci. Ing. Irša povedal, že jeho zaujíma o veci z právneho pohľadu, účtovník nie je ale zaujíma ho výstup, teda výkazy z RISSAM, rozpočet, nemá ambíciu vstupovať do účtovníctva. Zaujímajú ho financie z pohľadu zákona o rozpočtových pravidlách.

Ing. Ondrušová podotkla, že účtovníctvo je veľmi dôležité. Opýtala sa Ing. Iršu, či robí aj GDPR pre Obec Dubovce. Ing. Irša povedal, že áno, ale pokiaľ by bol zvolený za hlavného kontrolóra, tak by zmluvu o zabezpečení GDPR ukončil.

Ďalšie otázky na kandidátov neboli.

Starosta vyzval poslancov na hlasovanie, kto je za, aby bola hlavná kontrolórka Obce Dubovce Ing. Ľuboslava Škojcová:

Hlasovanie:

Za – 5 – Jozef Kudláč, Mgr. Tomáš Mikula, Ing. Tomáš Milota, Ing. Ondrušová, Mgr. Pavol Tokoš

Proti - nikto

Zdržal sa – Denis Biskupič, Veronika Tokošová, Mgr. Miroslav Václavík

Uznesenie č. 13/04/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáša na zvolení Hlavného kontrolóra Obce Dubovce Ing. Ľuboslavy Škojcovej s nástupom do pracovného pomeru 20.4.2023 na 6 rokov s úväzkom 0,1 na základe voľby Obecného zastupiteľstva, ktorá prebehla v prvom kole, pričom v prvom kole získala kandidátka 5 hlasov, čo je nadpolovičný počet hlasov všetkých poslancov. Preto nenasledovalo druhé kolo voľby Hlavného kontrolóra obce a kandidátka týmto vyhrala voľbu Hlavného kontrolóra Obce Dubovce v prvom kole a stáva sa Hlavným kontrolórom obce Dubovce.

Bod č. 5 – Návrh na prenájom obecných priestorov

Starosta predniesol dve žiadosti na prenájom obecných priestorov, ktoré prišli na Obec Dubovce. Nakoľko rodina Haringových svoju žiadosť stiahla na prerokovanie zostala len jedna žiadosť. Žiadosť podala p. Timea Mikulová o prenájom časti obecného úradu na prevádzku kaderníctva. Návrh starostu je cena prenájmu 2 €/m štvorcový + energie. Starosta vyzval prítomných, či majú k uvedenému pripomienky.

P. Ondrušová povedala, že keď tu bude kaderníctvo, to by nebolo zlé, ale s tým, že by dala hlasovať. Nevie kedy bude obecný úrad dorobený, kedy sa to stihne a tak by kompetencie ohľadne nájmu preniesli na p. starostu.

Návrh uznesenia č. 14/04/2023

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s návrhom starostu na prenájom miestnosti v budove obecného úradu za účelom zriadenia prevádzky kaderníctva za podmienky, že budú starostom dodržané všetky zákonné podmienky ako aj všetky záväzky obce. Obecné zastupiteľstvo stanovuje osobnú zodpovednosť starostu s realizáciou tohto jeho návrhu.

Hlasovanie:

Za – všetci

Zdržal sa – nikto

Proti – nikto

Uznesenie č. 14/04/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce s ú h l a s í s návrhom starostu na prenájom miestnosti v budove obecného úradu za účelom zriadenia prevádzky kaderníctva za podmienky, že budú starostom dodržané všetky zákonné podmienky ako aj všetky záväzky obce. Obecné zastupiteľstvo stanovuje osobnú zodpovednosť starostu s realizáciou tohto jeho návrhu.

Bod 6 - Voľba členov komisií obce Dubovce

Predsedovia komisií so súhlasom nominovaných členov navrhli v zmysle § 10 ods. 2 z.č. 369/1990 Zb. nasledovne:

Komisia verejného poriadku navrhuje členov Zuzanu Biskupičovú, Kornela Tokoša, Mareka Matúša a Ing. Mária Jamrišku.

Návrh uznesenia č. 15/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce sa uznáva na zvolení členov komisie verejného poriadku v zložení Zuzana Biskupičová, Kornel Tokoš, Marek Matúš a Ing. Mário Jamriška.

Hlasovanie:

Za – všetci

Proti – nikto

Zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 15/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce zvolilo členov komisie verejného poriadku v zložení Zuzana Biskupičová, Kornel Tokoš, Marek Matúš a Ing. Mário Jamriška.

Komisia výstavby a rozvoja – navrhovaní členovia Martin Duga, Denis Tokoš, Jozef Kubina a Bc. Juraj Sládek.

Návrh uznesenia č. 16/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce sa uznáva na zvolení členov komisie výstavby a rozvoja v zložení Martin Duga, Denis Tokoš, Jozef Kubina a Bc. Juraj Sládek.

Hlasovanie:

Za – všetci

Proti – nikto

Zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 16/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce zvolilo členov komisie výstavby a rozvoja v zložení Martin Duga, Denis Tokoš, Jozef Kubina a Bc. Juraj Sládek.

Komisia finančná – navrhovaní členovia Miroslava Kutáľková, Mária Jurkovičová, Mária Vizváryová, Marta Biskupičová a Alena Tokošová.

Návrh uznesenia č. 18/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce sa uznáva na zvolení členov komisie finančnej v zložení Miloslava Kutáľková, Mária Jurkovičová, Mária Vizváryová, Marta Biskupičová a Alena Tokošová.

Hlasovanie:

Za – všetci

Proti – nikto

Zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 17/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce zvolilo členov finančnej komisie v zložení Miroslava Kutáľková, Mária Jurkovičová, Mária Vizváryová, Marta Biskupičová a Alena Tokošová.

Komisia športu a mládeže – navrhovaní členovia Branislav Biskupič, Roman Pollák, Miroslav Sprušanský.

Návrh uznesenia č. 18/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce sa uznáša na zvolení členov komisie športu a mládeže v zložení Branislav Biskupič, Roman Pollák a Miroslav Sprušanský.

Hlasovanie:

Za – všetci

Proti – nikto

Zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 18/04/2023

Obecné zastupiteľstvo Obce Dubovce zvolilo členov komisie športu a mládeže v zložení Branislav Biskupič, Roman Pollák a Miroslav Sprušanský.

Bod č. 7 - Dane a poplatky a odpadové hospodárstvo

Starosta odovzdal slovo Mgr. Pavlovi Tokošovi.

p. Tokoš uviedol, že je obdobie platenia daní a zúčtovania. Na podnet občanov požiadal o vloženie tohto bodu do programu OZ. Starosta zobral na seba zodpovednosť komunikácie s firmou, ktorá zabezpečuje odpady. Do dnešného dňa nie je známa cena vývozu, kedy nastane vážený vývoz a najväčší problém nastáva teraz v tom, keď prišlo zúčtovacie obdobie na platenie, niektorým občanom prišlo zaplatiť za vývoz neprimerane vysoké poplatky. Po upresnení situácie môj názor je taký, že by bolo vhodné VZN o odpadoch, ktoré bolo prijaté v roku 2021 a to VZN č. 2 a to preto, že nemôžeme platiť za niečo, čo je zle naplánované. Sami máte možnosť pozrieť kalendár vývozov, na tento rok je naplánovaných 17 vývozov. Ako môžeme teda dať zaplatiť 18 a viac vývozov, keď je naplánovaných iba 17. Druhá vec je početnosť ľudí v domácnostiach, mám pocit, že došlo k pochybeniu. Môj návrh je taký, aby došlo k zmene VZN č. 2/2021 k jeho úprave a k doriešeniu situácie, ktorú si zobral na starosť p. starosta ohľadne firmy na vývoz odpadov, zmene frekvencie a počtu vývozov, doriešenia ceny a komunikácie s touto firmou a v čo najskoršom slede oboznámenie s danou situáciou. Ja by som chcel p. starostu o hlasovaní k zmene VZN č. 2/2021, aby sme sa mohli k danému stretnúť v pracovnej skupine, preriešiť všetky situácie hneď potom ako nám dá informácie čo sa týka cien, frekvencie vývozu, aby sme toto mohli riešiť. Do tej doby poprosím p. starostu, aby doriešil obdobie platenia a nemožno platiť za niečo čo nedostali. V prípade, že kalendár nás nepustí by došlo k plateniu niečoho čo nemáme platiť, aby dané sumy boli spätne občanom vrátené.

Starosta sa vyjadril k uvedenému – k zmene VZN musí prísť, vývozy musia byť inak a čo sa týka firmy, že nám bude vážiť odpad, s firmou komunikujeme. Najskôr musí byť na autách namontované zariadenie na váženie a potom nám dajú vedieť. Vážený zber bude až od ďalšieho kalendárneho roku. Keď bude zariadenie namontované skôr bude to ako testovacie obdobie. Čo sa týka osôb nikomu sme nenaúčtovali žiadnu osobu navyše. Každý rok si občan musí priniesť na úrad potvrdenie, či si platí inde, alebo dať čestné prehlásenie. Koľko osôb je nahlásených na trvalom pobyte, toľko sme mu naučtovali. Na to je lehota 15 dní keď má niekto problém môže sa na nás obrátiť, keď doniesol potvrdenie, tak tie osoby boli odpočítané a zmenené rozhodnutie.

P. Ondrušová pripomenovala, že splatnosť rozhodnutí mala byť 60 dní a nie 15 dní.

Ing. Tokoš potvrdil, že podľa VZN je splatnosť 60 dní. Ďalší problém nastáva v tom, že bol zavedený systém skenovania nádob pri vývoze, čo malo za následok presnú registráciu vývozov, čomu sa teraz tak nedeje.

Starosta vysvetlil, že so skenovaním je hneď od nástupu problém. 1. x keď sa malo skenovať p. Kuklišovou sa zistilo, že program nefunguje, niečo je v ňom vymazané. Po konzultácii s firmou nám povedali, že nám to odstránia, ale bude to stáť nejaké finančné prostriedky. Nakoľko túto evidenciu už si budú smetiari robiť sami, tak je zbytočné do toho investovať a každý vývoz sa zapisuje ručne do papiera. P. Kuklišová každému napíše tak ako má.

P. Tokoš ešte k tomuto bodu. To že družstvo platí celý kataster je všetkým jasné. Pokiaľ neprišlo k žiadnym zmenám v nehnuteľnostiach, kt. vlastnime máme v nájme alebo užívame daňové priznania k dani z nehnuteľnosti nepodávame. Vo veľa rozhodnutiach vydaných obecným úradom Obce Dubovce sú nezrovnalosti, vrátane výpočtu poplatkov za odpad - § 9, ktoré teda meníme a budeme o tom rokovať, navrhujem nasledovné, a to vydané rozhodnutia nie sú v súlade so zákonom č. 582/2004 Zb. o miestnych daniach a miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a VZN č. 2/2021 o miestnom poplatku za KO a drobné stavebné odpady, preto ich navrhujem zrušiť alebo opraviť, zosúladiť ich s horeuvedeným zákonom a doručiť poplatníkom. Poprosím o hlasovanie a zmene VZN.

Vzápätí sa rozprúdila vzájomná diskusia poslancov o vyrubených poplatkoch a o splatnosti.

Ing. Ondrušová uviedla, že splatnosť je podľa VZN 60 dní a ďalšia vec je to, niekto má napr. 2 osoby 9 vývozov, urobili za rok 2022 16 vývozov, tzn. Podľa VZN a zákona by mali mať v rozhodnutí na rok 2023 9 vývozov a ten zbytok by mali uhradiť za rok 2022. Tak by to malo byť. Buď by sa mali rozhodnutia zosúladiť zo zákonom na 60 dní prípadne niektoré zrušili pokiaľ sú zlé a doručili sa poplatníkom.

Nastala diskusia o zosúladení poplatkov a rozdeľovní poplatkov za vývoz TKO podľa počtu vývozov a podľa VZN. Po vydiskutovaní problému starosta dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia č. 19/04/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáša na tom, že vydané rozhodnutia o poplatkoch nie sú v súlade so zákonom č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a VZN č. 2/2021 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a preto sa navrhuje zrušiť alebo opraviť a zosúladiť s horeuvedenými právnymi normami a doručiť ich poplatníkom.

Hlasovanie:

Za – 5 – Jozef Kudláč, Mgr. Tomáš Mikula, Ing. Tomáš Milota, Ing. Ondrušová, Mgr. Pavol Tokoš

Proti – nikto

Zdržal sa – 3 - Denis Biskupič, Veronika Tokošová, Mgr. Miroslav Václavík

Uznesenie č. 19/04/2023

Obecné zastupiteľstvo obce Dubovce sa uznáša na tom, že vydané rozhodnutia o poplatkoch nie sú v súlade so zákonom č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a VZN č. 2/2021 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a preto sa navrhuje

zrušiť alebo opraviť a zosúladiť s horeuvedenými právnymi normami a doručiť ich poplatníkom.

Bod č. 8 – Diskusia

Starosta sa vyjadril ohľadom stretnutí a pracovných skupín. Takéto pracovné stretnutia nedáva preto, lebo starosta nechce obchádzať občanov a chce, aby občania vedeli o všetkom, lebo sme tu pre nich. Môžeme urobiť pracovné stretnutie, ale aj tak zavolá občanov, nech vedia o čom sa jedná a môžu sa vyjadriť. Nemá čo skrývať a nevidí žiaden problém v tom, aby občania počúvali o čom sa jedná.

Ing. Ondrušová reagovala, že ide o to, že ich nemusíme zdržiavať dohadmi a takými vecami, lebo občania nám dali nejaký mandát, nejaký hlas, takže my tak isto pred nimi nič neskrývame a keď nám povedia prednesieme to ďalej. Keď starosta nechce, navrhla aby sa dalo hlasovať, že navrhujeme pracovné stretnutie, aby sa nezaťažovali občania blbosťami.

Starosta na to reagoval, že to nie sú blbosti.

Po tom sa viacerí prítomní z obecnstva ohradili, že by stretnutia mali byť verejné.

Ing. Ondrušová na to reagovala, že dobré, len chcela, aby obyvatelia neboli zaťažovaní technickými vecami. Starosta sa ozval, že ľudí to zaujíma a chcú to vedieť.

Ing. Ondrušová na to povedala, že s tým nemá problém.

p. Marenčík z obecnstva sa vyjadril, že majú záujem o zasadnutia.

Ing. Ondrušová na to reagovala, že každé zastupiteľstvo v okolitých obciach má normálne pracovné stretnutie, kde si vydiskutujú, čo sa bude rokovať, aby sa občania nezdržovali. Tak ako napríklad k predaju pozemkov. To si myslíte, že nám tu niekto predloží predaj pozemkov a my tu zdvihneme ruku a nevieme začo ani prečo ani načo to je? A my sme sa ani nešli pozerať, že nám to niekto dá pár dní pred zastupiteľstvom? Ja myslím takéto veci. My nerušíme zastupiteľstvo, ja len hovorím príklad pozemky.

P. Veronika Tokošová na to reagovala, že aj tie pozemky sme mohli tiež prebrať.

Starosta povedal, že sú to len návrhy na odpredaj. A poslanci sa mohli na ne pozrieť.

P. Ondrušová – to nestačí nákras, tam sa treba ísť pozrieť fyzicky.

Veronika Tokošová – toto je iba návrh a mali sme to teraz prebrať a ty si nedala ani možnosť to prebrať.

P. Ondrušová – nehovor, že som nedala možnosť to prebrať.

P. Veronika Tokošová – veď si zrušila bod programu. Ty si nedala ani možnosť sa vyjadriť, ani starosta sa k tomu nemohol vyjadriť.

P. Ondrušová – áno zrušila som bod, pretože obec má málo pozemkov, treba urobiť výmenu a nie predaj a podobné veci.

P. Pavol Tokoš – pozeral som návrhy a mňa zaujalo, že žiadatelia o odkúpenie pozemkov neuviedli dôvod čo s ním plánujú ďalej, aký zámer plánujú. Druhá vec je výmera pozemkov, tie pozemky treba navštíviť, prediskutovať ich predaj.

P. Denis Biskupič – tie pozemky sú pod barákom, tie by sa mali odpredať.

P. starosta – toto bol iba návrh na pozemky. Ja som dal iba podklady, kde to bolo zakreslené, ľudia žiadali iba takto preto, aby ušetrili peniaze, aby si nedávali robiť geometrické plány. Toto bol iba návrh, ktorým sme mali rozhodnutím povedať, že áno Denis Biskupič má pozemok, kde pol baráku je na obecnom pozemku, nemôže si zobrať hypotéku, preto chce odkúpiť 100 m pozemku. A o tomto sa bude rokovať na ďalšom OZ, a na základe toho si dá urobiť geometrický plán a kúpnu zmluvu. Teraz sme sa mali dohodnúť na tom, komu pozemok predáme a komu nie

P. Mikula – keby s nami starosta komunikoval a vysvetlil by nám to takto, tak sme to dnes mohli riešiť. To sme, ale nemali napísané. Ja teraz idem obájiť pracovné skupiny p.

Ondrušovej. Keby sme sa stretli a takto nám to povieš, oboznámiš nás, tak tu teraz jednáme o pozemkoch.

Starosta – preto tam je napísané návrh, je to iba návrh.

P. Tokoš – v bode je napísané návrh, ale na každom jednom je žiadosť a to si rozporuje.

P. Tokošová – je to žiadosť od občana a vy ste ani nedovolili prerokovať.

P. Tokoš – je tam žiadosť o odkúpenie.

P. Ondrušová – ide o to aby si ľudia vysporiadali pozemky, ale musí to mať nejaký štýl, nejaké normálne rozumné stretnutie a prejednanie a nie takto.

P. Starosta – to by tu bolo rozumné, lebo ten návrh mal byť uznesením, že OZ sa uznáva na tom či vyhovie alebo nie žiadosti na odpredanie pozemku vo vlastníctve Obce Dubovce za cenu 6,- € za meter štvorcový a odpredaje sa uskutočnia na základe geometrického plánu a kúpno-predajnej zmluvy, ktorá sa prerokuje na ďalšom OZ obce Dubovce.

P. Ondrušová – 6 € za meter štvorcový? Za 11 € som kupovala, keď som menila ihrisko. Takže už tu, keby sme sa predtým dohodli, tak by to bolo v pohode.

P. Ondrušová – ja som musela predať za 11 €. A my budeme predávať za 6?. Tak nech je to rovnaké.

P. Tokošová – stavebné pozemky sa predávajú za 11, ale ľudia, ktorí majú predzáhradky za menej.

A za koľko sa predávalo Mikúšom za 11? Mikúšom ste schválili minulý rok v júni predzáhradku m štvorcový za 3,50 € a teraz za 11?

P. Ondrušová – preto teraz máme debaty, aby sme mali normálne stretnutie a normálne sa dohodli. Nie sme proti ľuďom, nie sme proti tomu, aby si ľudia vysporiadali pozemky, skôr ja každému hovorím, dajte si pozor, vysporiadajte si pozemky.

P. Biskupič – ešte k tej sro o ktorej hovorí p. Ondrušová – ja starostovi zavolám, či niečo nepotrebuje, on povie čo potrebuje, tak idem a pomôžem.

P. Ondrušová – za zavolám, opýtam sa čo potrebuje vybaviť a on nič. Pýtam sa aký je plán obce a starosta mi povie, že uvidíš, dozvieš sa. Akcie sa dozviem z FB, to nie je normálne fungovanie.

P. Tokoš – sú tu dohady, kto spolupracuje a kto nespupracuje. Ja som volal p. Biskupičovi – nezdvihol a nevolal späť. To sa opakovalo niekoľkokrát. A keď sa opýtate s čím treba pomôcť, tak nikdy nikto nepotrebuje. Viazne tu komunikácia u nás v dedine.

Nastala diskusia ohľadne spolupráce a nespupráce s obcou a o odpredaji pozemkov a komunikácii medzi sebou.

P. Starosta – my budeme komunikovať cez OZ.

p. Jamriška – poďakujem p. prokurátorovi, že prišiel a explicitnej potrebe vyjadrenia povinnosti písomného záznamu z nejakého rozhodnutia, uznesenia či VZN alebo trestného spisu alebo úkonu v trestnom spise, tak ako je podľa analýzy, ktorú sme počuli a analýza a právny názor je každého vlastná vec, ja mám svoj právny názor a budem ho ľuďom vysvetľovať. Analýzou pán prokurátor ako verejný činiteľ bol veľmi striktný a nerozvádza tieto veci. Mám otázku na zastupiteľstvo: budete robiť zápisnice o uzneseniach, budete ich podpisovať alebo nebudete ako doteraz, keď na niečo zabudnete alebo niečo bude, potom čo bude, budú nejaké čestné vyhlásenia? Ešte nepotrebujem odpoveď, ďakujem. Ide o jednu vec, vysvetlím všetkým. Môže to byť jedna strana právneho názoru bez problému, ale neviem si predstaviť napr. uznesenie Národnej rady, keď z písomného výstupu – neexistuje také, neviem si predstaviť, napr. len časť trestného konania, také uznesenie o obvinení bez toho, že

by nebolo v písomnej forme neexistuje. Ale podľa tejto analýzy si vieme predstaviť rozhodnutie o určení platu, alebo o hocičom inom. Uznesenie OZ je vlastne rozhodnutím bez písomnej formy. O niečom rozhodneme, ale zabudneme to napísať, zabudneme to zverejniť, zistí sa, že to bolo zle, alebo v rozpore so zákonom, tak dáme čestné vyhlásenia všetci, že sme to tam spravili tak ako malo byť a nie inak. Toto je precedens, absurdný. To je môj právny názor a tým nenapádam ani p. Ondrušovu ani právny výklad, ktorý má, ale toto by bol precedens, alebo návod na to ako legitimizovať a legalizovať niektoré veci do budúca – nemáme to dobre potom pripravíme to, spravíme to, nachystáme to. Ja si myslím, že to neprejde, uvidíme, ako na to p. prokurátor zareaguje. Aby ste vedeli o čo ide – na každú právnu analýzu existuje iná právna analýza. Je milión právnych názorov, preto zobrať niečo smerodajné? Veľmi ma Katka urazilo, keď si sa spýtala prokurátora, že kto to podal? Čo mňa po tom, ja ti poviem za seba. Čo mňa po tom kto to podal, on to vyhodnotil, zatiaľ je to stále vyhodnotené ako nezákonné. Ním ako inštitúciou – prokurátor je inštitúcia. Nepáči sa nám, nebude žiadny problém, neschválili ste to, jeho protest ste neprijali, ale nebudem to napádať takým spôsobom verejne – kto to podal, čo tým sledoval? Čo ťa je po tom - čo mňa je po tom – hovorím za teba, hovorím za seba, čo ťa je po tom – bola to hanba za celú dedinu. Čo ho my máme tu spovedať, prokurátora Okresnej prokuratúry. Ďalšia vec k tým 9 poslancom, počuli ste ako to bolo. Pozrite si OZ, neviem či to tam zaznelo a od koho – že my sme to mali predtým schválené, že to môžeme mať. Pozrite si to, Generálna prokuratúra sa k tomu vyjadrovala až po voľbách. Pozrite si to, nechcem povedať, že čo tam bolo, niečo tu tvrdiť čo kto povedal, pozrite si to, všetci to môžete vidieť. Pozrite si to a urobte si názor a rozmyslite si, čo kto tu poviem, aby sme to potom aj splnili. Nenapádam analýzu, nenapádam tvoj právny názor, ani vás ktorí ste hlasovali pretože sa neprijme protest prokurátora, uvidíme ako rozhodne on, poprípade správny súd. Keď rozhodnú inak ako myslím ja nemám s tým najmenší problém. Ale ja si osobne myslím, to je môj názor, keď tu môžem vyjadrovať nejaký právny názor a myslím si, že mám nárok na to vyjadriť právny názor so svojimi skúsenosťami, že takto to nejde. Aby sa teraz akože keď niekto zistí, že niečo je zle tak si zoženie čestné vyhlásenia ostatných, ktorí to s ním urobili zle a legalizuje to, alebo legitimizuje. Výklad hovorí, že je to trestné, teda je to nesprávne. Vy si myslíte, že to ide, z normálneho ľudského hľadiska si to uvedomte – to nejde. A môže byť analýza aká chce, to nejde. Ďalšia vec – zamyslíme sa nad tým, že je vás tu 9. Všetci Vás tu počúvame 9, ako sa tu hádate. Absolútne vás tu 9 nemalo byť a je to smutné. Už je to tak, nikto to nezmení. Ja to vysvetlím – viete prečo? Pretože by bolo porušené právo voliť, slobodné právo voliť, pretože všetci ste išli voliť v domnienke, že je to dobre. A bolo by aj porušené právo tých zvolených, lebo oni všetci išli v domnienke, kandidovali, že ich oprávnené zvolíte, aj sme ich zvolili. Ako sa to mohlo stať? Ale nehľadajte tu nejakého lepšieho a najlepšieho, skúste radšej spolupracovať a bavte sa úplne inak. A postupne veci ako rozprávate – a keby sme tu mali napísané –keby si nám to napísal - a keby sme to mali tak a hentak mali – a potom tu poviete, že však to nemusí byť napísané v tej zápisnici, to rozhodnutie OZ, máme analýzu, nemusí byť. Zabudnite na to, že to nemusí byť! Vy čo odsúhlasíte, dajte to tak ako to má byť, aby po rokoch, keď to niekto vytiahne – nemuselo sa robiť toto, že či bolo to – nebolo to – to vrhá tiež podozrenia. Všetko je tiež podozrenia. Hovorím vám od srdca, aby toto nebolo. A keď sa tú toľko súkromných vecí – neviem, či už budete, či sa vyjadríte, to je vaša vec. Napríklad starosta, ty sa mi vyjadrí, ty budeš chcieť, budeš podpisovať zápisnice a budeš ich chcieť písomne? Nevie, opýtam sa ťa. Alebo budete to mať len tak, že potom, keď niečo bude a niekto to napadne, tak to niekde vytiahnete, čestné vyhlásenia, že ste sa na tom dohodli, uzniesli. Nejde to takto. A osobne sa už nikdy nechcem vracieť k tomu – k týmto šachtám. Katka, ja som ti povedal, že budem mať certifikát, budem mať faktúru od výkopu a budem mať faktúru od šachty, ktoré si sa podujala verejne, aj starosta. Certifikát mám, ďakujem ti za všetko, len ťa poprosím – mám tu faktúru od Combinu – na seba, ono je to fajn, len ako som

povedal všetkým, budem mať faktúru svoju. Tu je dátum dodania prác 7.3.2023. Toto nie je moja faktúra. Ja chcem naozaj svoju faktúru.

P. Ondrušová – to treba s Combinom. Ja som sa len podujala na to, že to čo je rozrobené dám dokopy. Keď sa môžem vrátiť k tomu prokurátorovi. Je zaujímavé, že p. prokurátor – nechcem ho ohovárať – preto sme to dali, tak ako sme to dali, a preto sme to napadli. Pán prokurátor v jednej veci, kde chýbali veci a kde sa zle prekopírovalo, bola to textová chyba to uznal, resp. proste bol proti tomu, a toto uznal. Buď teda nech prokurátor rozhoduje normálne, rovnako, alebo nech zaňho rozhodne niekto iný, keď sme to napadli. Takže, keď si to nečítal a nevieš, tak nerozprávaj, ja som len chcela nech je spravodlivosť. Kto to spraví, kto spraví zle, tam treba dať trestné oznámenie. Ja som nebola spokojná, pretože som sa dostala k tým veciam - p. prokurátor v jednej veci rozhodol kladne a v druhej záporne. Tak nech to teda za neho rozhodnú ako má rozhodnúť. Keď rozhodne proti nám beriem, rešpektujem. Takisto tu prokurátor nebude, alebo nejaký, proste nebude tu mať jedno stanovisko pre jedného a druhé stanovisko pre druhého. Ja si myslím, že každý chce mať právny štát a každý chce mať, aby rozhodnutie bolo spravodlivé.

P. Jamriška – ja osobne za seba – ja som to pochopil toho prokurátora. K tomu čo Katka – som to nevidel ten spis, neviem či to bol dokonca trestný spis – vytiahnuť takto trestný spis, to naozaj si odvážna. Nepovedala si nič, ale mala si tu nejaký trestný spis. Možno, že z toho niekto vydedukuje, že si mala zrovna jeho trestný spis – len ti chcem poradiť. On to vysvetli takto – tu bol problém v obsahovej stránke – že tam chýbal obsah, že to prijali. Tam bol problém v administratívnej veci. V administratívnej veci je možné naozaj spraviť krok späť, že je to administratívna chyba neuzná sa. Ale tá obsahová stránka – o čom to bolo, o čom sa rokovalo, o čom je to napísané. Či sú tam tvrdé Y, mäkké I, alebo tam chýba v jednej stati meno a pod. to sa stáva, ale nemení to obsah. Ale tu ide o budúcnosti našej, či naozaj budeme písať niečo, alebo nebudete nič písať a potom budete naháňať čestné vyhlásenia. Vieme, že považujeme pod tým naháňal. Ale ako to bude do budúcnosti. Toto je celkom zaujímavé, že teraz sa tu 6 poslancov vyjadrilo tak, že v pohode, keď niečo nedáme do zápisnice nebude to tam. Alebo to bude inak.

Ing. Ondrušová – neprekrúcaj to. Je tam napísané, že sa schvaľuje – nechajme to na prokuratúru, nechajme to na vyšší orgán. My máme možnosť sa k tomu vyjadriť, tak sme sa k tomu vyjadrili. Zasa sme nemali právo sa vyjadriť?

p. Jamriška - ja som to povedal, že máš právo. Ale hádať sa o právnych veciach. Chceš ľudom zavrieť hubu len s tvojim právnym názorom.

p. Ondrušová – ja ľudom nezavieram hubu, ja som ich poslanec.

Nastal potlesk v obecnstve.

p. Ondrušová – a vy ste nás teda načo volili, že budeme držať huby s prepáčením a budeme takto prikyvovať? Veď sú tu aj iní občania z dediny, nie ste tu len vy. Je tu ďalšia polovica dediny, ktorá nás volila. Tak to nebudeme rozoberať. P. prokurátor tu bol, vypočul si jednu stranu, on povedal svoj názor, pôjde to teraz na žalobu a keď sa žaloba rozhodne, tak sa rozhodne. My to rešpektujeme. Prečo my by sme mali byť ticho a nemôžeme vyjadriť svoj názor, keď v dvoch veciach rozhodne rozdielne.

p. Jamriška – počúvajte toto – ona ho tu napadla s tým, že nesúhlasíme, naozaj sčasti urazila, určite bol urazený...

Medzi p. Jamriškom a p. Ondrušovou nastala výmena názorov, ktorá sa nedala spísať do zápisnice, nakoľko sa nezrozumiteľne prekrikovali.

p. Ondrušová – ja som nikoho neslušne nenapadla, ja som tu slušne, normálne rozprávala. Chodila som okolo toho, bavila som sa, zaujímala som sa, nikoho som neurazila, tak mi nedávaj mi do pusy, že som niekoho urazila.

p. Jamriška – tými otázkami si mňa urazila, ja som urazený. A urazila si ma aj vtedy, keď ste povedali na tú pani, ktorá tu bola kandidovať, že ste na ňu niečo zistili, aj to si ma urazila. A urazila si aj moc ľudí a dobre to vieš.

p. Ondrušová – prestať toto rozprávať, že ja niekoho urážam. Ja si robím svoju robotu, dobre!

p. Biskupičová – prečo si sa pýtala, že kto to podal.

p. Veronika Tokošová – podala som to ja, dobre, ste spokojní. Podala som to.

Starosta – je zaujímavé, že ohľadne prokurátora vie chodiť, všetko sa vie a ohľadne tých pozemkov si nevie podľa tej mapky prejsť Dubovce. To je zaujímavé!

p. Ondrušová – tam treba prejsť s každým jedným načo to chce odkúpiť, prečo to chce a pozrieť sa na to, dobre.

P. starosta – obchádzaš prokurátorov a okolo pozemkov nevieš? Čo nepoznáš, kde sú tie pozemky?

Nastala hádka (viď videozáznam)

P. Starosta – zas len kričať a hádať sa, ja neviem na čo toto je, keď vás to nebaví, tak to nerobte, lebo robíte zle ľuďom.

P. Pavol Tokoš – pokiaľ som niekedy niekomu robil zle, tak ospravedlňujem sa, ja mám takisto svoj čas, chcel som tohto ešte viac prebrať. Dovoľujem si Vám oznámiť, že takisto sa snažíme vás zastávať, ale takisto máme aj svoje práva a povinnosti, ktoré povinnosti vyplývajú z toho, že ste nás volili. Ak my máme pocit, že je niečo nesprávne a nie je to podľa práva, dáme to ďalej. Vyšší orgán rozhodne. Ako p. Jamriška povedal – áno – p. prokurátor dal návrh a my sme hlasovali áno alebo nie. Oni to prešetria, vyšetria, dajú to do poriadku, uznajú áno – nie.

p. Biskupič – áno, ale nemôžeme fungovať tak, kto to dal, a teraz pôjdeme proti nemu.

P. Pavol Tokoš – čo sa týka pozemkov poviem to takto. Je dôležité rozhodnúť o tom či, ktorý, aký je tam zámer, či si niekto chce vysporiadať svoj pozemok, na základe toho, že to dajme tomu ešte nemá dané do poriadku, nie je s tým problém stretnúť sa aj si to prediskutovať. Ďalšia vec, ktorú by som chcel povedať, že sa nezúčastňujeme. Je ľahké si pripísať na tričko – ja som vybavil, ja som spravil, ja som to urobil. Nie, nie je to pravda. Každý z nás niečo spraví individuálne, každý z nás niečo spraví kolektívne, dohodneme sa a spravíme. Každý chce niečo spraviť a spraví. Robím to pre vás, OK.

p. Ondrušová – ja by som ešte chcela, že tie potvrdenky, ktorí si neprevzali, alebo chcú dať na trestné oznámenie nech si dajú, ja im dám potom keď môžem, na obecný úrad do trezoru. P. starosta môžem to tam dať? Ja ich nechcem mať doma. Nie je problém, keď sa to tam uloží? Jeden človek nechcel prevziať.

Starosta – ved' si ju nechaj, nech si príde k tebe.

p. Biskupičová – k tomu pánovi, čo sem napísal ten žalostný list, že sme ho strašne urazili povedz, že by mal vedieť, že keď s predáva šachta napr. v októbri – v novembri, tak má povinnosť daňový doklad vystaviť, keď je faktúra do 14 dní a z registračky tak isto. Nie že tým, že on dáva blokované bločky z konca roku, lebo to mu daňový ...

p. Ondrušová – súhlasím s tebou.

p. Denis Biskupič – to áno, tie bločky nemôžu byť 5 mesiacov staré, ja mám zakopanú šachtu a za 5 mesiacov mi niekto donesie bloček.

P. Ondrušová – ja s tým súhlasím, ja som to dostala, tie bločky boli staré, keď s tým nesúhlasíte nemusíte to prevziať, ja to dám p. Tírerovi a môžete si to s ním vybaviť. Ja som povedala, že si to zoberiem, vybavím čo bude v mojich silách, to je všetko. Ja mu nemôžem povedať – ja som tie bločky dostala, on ich sem dal, treba to riešiť s ním. Áno, porušuje, ja viem, že porušuje.

p. Tokošová – čo porušil p. Tírer?

p. Ondrušová – tak ako hovorí Marta, ako rozprával.

p. Tokošová – môžeš povedať kedy ti dal tie bločky, kedy ti ich odovzdal?

p. Ondušová – ja som bločky dostala do ruky, ako sme sa vtedy bavili...

p. Tokošová – ja sa pýtam od neho, kedy si ich dostala.

p. Ondrušová – ja som ich nedostala, ja som sa podujala, že to spravím, dobre?

p. Tokošová – môžeš povedať odkiaľ si ich dostala, keď nie od p. Tirera?

p. Ondrušová – áno, dostala som ich od Gitky

p. Tokošová – a prečo ich mala Gitka, keď už nie je zamestnaná. Resp. ona to robila ako súkromná osoba.

p. Ondrušová – lebo im robila službu a spravila blbosť, že im to robila. Mal prísť p. Tirer za každým a mal si to všetko vybaviť. V rámci toho, že sa to všetko rýchlo riešilo, ako aj starosta povedal, že sa zakopali šachty, ktoré ani neboli zaplatené, proste teraz je po vojne každý generál. Ešte raz, čo som mohla rozdať som, kto nechce nemusí, nech si to vybaví s nimi.

p. Tokošová – p. Tirer s tým nič nemá, lebo vždy keď sem dovezol šachty, dovezol 14 šacht a dovezol aj 14 bločkov. Takže tie bločky sa vždy mali rozdať. Tak nerozprávaj že ti ich dal

p. Tirer neskoro, on s každou šachtou vždy doniesol.

Starosta – ale ona si mylí dodávateľov, ale ty robíš betónové, plastové nerobíš bločky.

p. Jamriška – keď si to robila, keď si sa do toho pustila, teraz ti nechcem ublížiť, dobre ti poviem, lebo ty si sa snažila pomôcť, počúvaj dobre, keď ti dám peniaze, dostal som bloček, ktorý nie je môj.

p. Ondrušová – akože nie je tvoj?

p. Jamriška – to nie je moja faktúra, dátum dodania, vyhotovil – to nie je moja faktúra.

p. Ondrušová – to si s nimi vybavte, čo som dostala, to som rozniesla.

p. Jamriška – dobre, ja si to s nimi vybavím, ale ja som dal tebe 584 €.

p. Ondrušová – dal si peniaze a nedostal si bločky za to?

p. Jamriška – áno, ale to nie sú moje bločky.

p. Ondrušová – tak si to vybav s nimi.

p. Jamriška – ale peniaze som dal tebe. A ty kde si dala tie peniaze?

p. Ondrušová – ukradla som ich.

p. Jamriška – no to nie, to v žiadnom prípade, len som ti to vtedy povedal. Riadne si rozmyslí keď do toho ideš, že tie peniaze potom komu vlastne dáš, za to bločky čo už niektorí majú a niektorí nemajú. Tie betónové nie sú moje, ale ja chcem normálne faktúru svoju, kvôli záruke.

p. Ondrušová – tak si to musíš vybaviť s nimi – to som dostala, to som dala.

p. Jamriška – dobre, ale prečo som dával tebe peniaze?

p. Ondrušová – veď si za to dostal potvrdenky.

p. Jamriška – ktoré nie sú moje. A ty si to mala vybaviť, povedala si že to vybavíš, že budú potvrdenky. To nemôže byť moja faktúra – moja faktúra nemôže byť dátum dodania 23.

p. Ondrušová – no tak si to vybav s pánom, on mi to dal, ja nie som ani zástupca tej firmy, nech sa páči, ja som ti dala faktúru, že zaplatené, peniaze som mu odovzdala.

p. Jamriška – jemu si ich odovzdala. To mi stačí, dobre.

p. Ondrušová – áno, ja som si ich nenechala.

p. Jamriška – dobre, a to som sa ja, že ako je to s tými peniazmi, že či on ti dá niečo čo je jeho vlastná vec. Jeho vlastná vec nezaujímá.

p. Ondrušová – každý štvrtok je kontrolný deň, nech sa páči. Či každý druhý? Ako je to?

Starosta – každý druhý.

p. Jamriška – to ma nezaujímá, ale peniaze dávali ľudia tebe.

p. Ondrušová – ale dala som ti bloček

p. Jamriška – ja ťa neobviňujem z ničoho, ja len chcem, aby to bolo tak ako má byť a nie je to tak ako má byť.

p. Ondrušová – tak s ním treba, čo mi dal

p. Jamriška – tak načo si sa do toho namontovala, keď si to nedokázala vybaviť. Dala si mi bločky, ktoré nie sú moje. Hento vôbec nie je moje od šachty a toto tiež nie je moje.

p. Ondrušová – no nie je to tvoje, lebo tam nemáš ten dátum, to treba s ním.

p. Biskupičová – môžem ja náš prípad? My sme dostali betónovú šachtu niekedy v októbri, nikomu nechýbali peniaze – z nahrávky už nie je možné urobiť ďalší zápis, nakoľko sa poslanci medzi sebou začali baviť o iných veciach (čas 1:55:50).

p. Ondrušová – jediné čo nesedí sú dátumy. Nech sa páči obráťte sa na Combin a obráťte sa na p. Tirera. Jediné čo som vám nedala, ja som s tým tiež nesúhlasila, nesedia dátumy zdaniteľného plnenia, ja s tým súhlasím, máte pravdu, daňové veci, obráťte sa.

p. Biskupičová – ešte sa ťa chcem opýtať, Denis ti odovzdal za našu šachtu 740 €. Jemu si dala bloček na seba, alebo akú fyzickú osobu, že si od neho prevzala peniaze. Veď ty máš doniesť daňový doklad a ja ti ho vyplatím, nie?

p. Ondrušová – Denis dostal doklad a riešim teraz s tou pani, aby mal zvlášť doklad. Je to tak Denis?

p. Biskupič – áno, je to tak.

p. Huťťová – v tejto faktúre – p. Kudláčová nám dala bloček, sa to platilo na úrade, ale ja potrebujem ten certifikát a tie papiere.

p. Ondrušová – a vy máte akú?

p. Huťťová - plastovú

p. Ondrušová – ja sa na to pozriem.

P. starosta vyzval prítomných, či má niekto ešte nejakú otázku.

p. Kováčová - ja by som chcela z iného súdka. V Radošovciach bolo stretnutie voči veterným elektrárňam. Ja som tam bola, bola tam p. Ondrušová a p. starosta. P. Ondrušová tam rozdávala výborný materiál, ktorý spracovala a ja by som chcela, či by sa to nedalo dať na stránku obce. Je to vynikajúci materiál. P. Ondrušová tam oponovala, bol tam SPP priemysel a keď si prečítame to čo urobila p. Ondrušová materiály tak dúfam, že nezostaneme k tomu ľahostajní. Nevie, či p. Ondrušová bude ochotná sa zapájať.

p. Ondrušová – to je to čo nič nerobíme a nemusím o tom rozprávať, že niečo robím, pretože mi samej záleží na tom, aby sme tu žili normálne v klúde. Ja som zavolať starostu, aby sme tam boli aspoň dvaja. Ja vám chcem vysvetliť, že tie vrtule sú nebezpečné pre naše zdravie. Nesmejte sa, neviete veci. Ja som sa rozprávala s ľuďmi, ktorí žijú pod vrtuľami, či už v Rakúsku, či tí čo to stavali. Vôbec neviete o čom to je. Je to práca na niekoľko dní čo som s tým mala. Je to môj voľný čas, klúadne vám to poviem, keď sa tu každý oháňa čo robí pre obec. Ja Vám len chcem vysvetliť úplne jednoducho.

p. Ondrušová na makete veternej elektrárne (vrtule) ukázala prítomným návrh na vrtule v Rakúsku a návrh čo má byť v Radošovciach.

Táto budova je 400 m od žrebčína a toto je vrtuľa 260 m, ktorá by mala ísť na kopec, malo by ich byť 14. Normálne je v projekte napísané. Bojujeme už, keď to dali pred 2 rokmi, keď to dali pred Vianocami, vy ste mali pekné sviatky, ale my sme riešili vrtule. Okrem iného sme sa museli pred Vianocami vyjadriť s tým, že neviem ako sa tá firma volá. Proste už je to na životnom prostredí, tie vrtule sú procesované. Museli sme dať pripomienky, museli sme rýchlo reagovať, veľmi nám pomohla pani Musková. Dala nám x pripomienok. Kedysi ti vrtule robila a nepovolila, aby rakušaci dali vrtule úplne k Bratislave. Bohužiaľ pani Musková minulý rok zomrela a s vrtuľami sa rozsypalo vrece, pretože predtým mali pred ňou rešpekt. Takže, aby ste si vedeli predstaviť – vrtuľka rakúska a vrtuľka 260 m (ukázala na makete). Zistili sme, že 280 m vrtule sú najväčšie v mori 90 km od pobrežia. Žrebčín vzdušnou čiarou má 400 m a prvý barák v obci 600 m. Vrtule vydávajú zvuk a keď páni z SPP povedali „veď

to je ako zvuk z chladničky“. Kto z vás chce počúvať 24 hod. chladničku. Okrem iného – ten kopec, starý ľudia si možno pamätáte, že je to zásobáreň vody – že je to studňa, ako sa ide na Vlčí Dol. Ved' povedzte či je to tak. Z obecnstva súhlasne občania pritakali. Môžem Vám povedať, že keď sme to takto rozbehli, urobili zo mňa aktivistku. Ja nie som aktivistka, ja chcem len normálne v dedine žiť, a myslím že aj vy. Volal mi pán, ktorý staval v Bulharsku alebo Rumunsku 60 metrové vrtule - 60 m vrtuľa – 6 m do hĺbky – 1000 t betónu - 40 t armatúry. Keď som sa pýtala pána z SPP, ako to bude, povedal, že cca 15 – 20 m do hĺbky. Ten pán, čo tie vrtule staval povedal, že nedovoľte to, lebo vám zmizne všetka spodná voda, pramene, všetko vám zmizne. SPP sa stále smialo, akoby my sme tu boli blbci, nemali žiadne argumenty a jednoducho pre nich bolo iba to, že musíme si splniť záväzok voči EÚ. Tak som sa ich pýtala, že keď si chcete splniť záväzok voči EÚ, tak dajte ľuďom – pomôžte im zatepliť, lebo tu sa jedná o veľké miliardy. Oni riešia faunu, flóru atď. ale ich človek nezaujíma. Takte by ste vedeli, že aj toto ako poslanec pracujem, aby sa nám tu normálne žilo a nie je to sranda. Keď som sa pýtala, ako odstrániť betón, bol tam aj z Radošoviec p. Ivánek a on povedal, však na orbu 60 cm stačí. Predstavte si, že by sa tu 14 vrtulí točilo, tak by sme sa tu polovica z nás zbláznili. V roku 2020 som zistila, že bola robená štúdia, že z hlavnej cesty Senica – Hodonín ide k nám hluk do dediny okolo 61 – 62 decibelov. Je rok 2023, tých áut nie je menej, najmä nákladňakov. Ved' vy, čo máte otočené na tú stranu okná, vy to všetko počujete, aj my hore to počujeme. Aby ste vedeli, že aj toto sa robí, bojuje sa proti tomu. Musíme byť stále v strehu, pretože riešili sme to v Radošovciach, v Mokrom Háji a oni sú proste takí, že oni nadiktovali uznesenie zastupiteľstvu, že berieme na vedomie. To je ako keby ste povolili. Ale našťastie po konzultácii zastupiteľstva sa uzniesli, že nepovoľujú žiadny veterný park. Nesmieme si to tu nechať zničiť. Im na tom nezáleží. Poviem Vám, keď som Milanovi Filovi zo dňa na deň povedala, že do rána mi musíš spraviť maketu, tak mi povedal, že to nespraví. Ja som mu, že musíš. Naozaj, keď sa pozriete na 60 m a 260 m – je to strašné. A okrem toho mi povedali v Nemecku, že to tam majú 5 rokov, počujú hluk a jednoducho keď mali 1000 mm zrážok už to nie je pravda majú 500 mm. V Dubovciach môže pršať a stanica na meranie zrážok môže byť v Chropove. On povedal, že im to vysušuje pôdu, namiesto 1000 mm majú 100 mm. Tak aby ste vedeli aj toto sa rieši. P. Musková povedala, že vybrali si to tu, že si mysleli, že tu fúka, ale ona povedala – najlepšie podmienky na vrtule sú bohužiaľ Tatry, preto tie vrtule nemôžu byť 60 m, pretože by to nefúkalo. Preto musia byť v takej výške. Teraz sa začínajú robiť štúdie, ako vrtule škodia, všetci chceme byť zelení, ale SPP mi nedokázalo odpovedať, prečo nepomôžu ľuďom, aby sa znížila energetická chudoba. Tú ide o strašné prachy. Šancu máme takú, že keby sa zmenili zákony k 1.1.2024 a náhodou, by to bolo tak, že vláda to nejakým spôsobom pustí, jednoducho zablokovat' cestu. Nič iné nám nepomôže. Nie keď budú chcieť, my musíme bojovať. Radošovčania po vysvetlení všetkých týchto argumentov všetci hlasovali proti. Tak isto hlasovali proti Gbely, Mokrá Háj, neviem či Letničie a Petrová Ves. Môžeme byť zelení, ale nech je to všetko normálne, geotermálne vrty sú najlepšie a tie atómovky, bohužiaľ oni tu budú. Či chceme alebo nechceme atómovky nenahradíme ako oni rozprávajú. Ale nie je to až také zelené, pretože sklolaminátové lišty sa zakopávajú do zeme, pretože sa nedajú recyklovať. Musíme byť v pozore a keď sa niečo urobí musíme si takýmto spôsobom pomôcť.

p. Regásek - chcel by som vedieť, koľko stojí tá šachta 384 €. Teraz p. Ondrušová povedala, že 384€, tak sa pýtam, čo keď budeme chcieť všetci, tak ako p. Jamriška od toho pána, lebo to robili o 3, mesiace skorej, potvrdenky také alebo také. A ešte keď ste debatovali, ja som chcel k tomu len, že sa určovali ceny dohodou, ja som chcel, my sme platili na obecnom úrade. Čiže obecný úrad mal dať objednávku na šachty a mal nám dať obecný úrad nejakú faktúru. Bohužiaľ, neviem kto to objednával a už keď vieme čo to stálo mohla by p. Ondrušová povedať, ja neútočím na ňu ani na nikoho, ani na starostu ani na p. Kudláčovú,

kto to naozaj objednával a kto to zaplatil. My sme platili 384 € a polovička Duboviec má za 384 € a druhá polovička za 318 €. Keby sa to robilo teraz bolo by to iné. Nikoho nechcem uraziť. Ďakujem.

p. Ondrušová – doklady od tých šacht sú malicherné veci, my sa tu hádame kvôli blbostiam. Naozaj tie vrtule sú d'aleko. Ja prečítam materiál, aby ste vedeli o čo ide.

p. Ondrušová prečítala materiál, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

p. Regásek - ja by som chcel vedieť, kto objednával šachty.

p. Ondrušová – bývalá p. starostka povedala, že kto chce si môže objednať, kto chce si môže zohnať. P. Regásek, ja už Vám k tomu nemám čo povedať, ja už som Vám to vysvetlila.

p. Kudláč - nerozčulujem sa, ale šachty mi zobrali rok zo života. Iba preto, že p. Kudláčová, alebo Gitka spravila službu vodákovi. Nemohli to vyberať zamestnanci a vodari nechceli vyberať peniaze tak zohnali Gitku ako službu, nie obecný úrad, zadarmo službu, že to za nich bude vyberať. Mohla to kľudne vyberať u nás doma, vyberala to na obecnom úrade, neviem prečo. Samozrejme doklad, napísať nejaký bloček, malo sa tam vyrobiť nejaké razítko. Dalo sa tam razítko obecného úradu, ktorý s tým nemal absolútne nič spoločné iba to, že ten doklad bol dôveryhodný. Doviezli 12 šacht, Gitka vybrala peniaze a zaplatila 12 šacht a to je všetko. Cena bola dohodnutá, nikto nikoho nenútil, aby si tú šachtu kúpil. Nikto. Aj starostka to tak povedala.

p. Biskupičová – to je všetko v poriadku, ona možno mohla dať ten lístok občanovi, že to je záloha na platbu. Ona odovzdala peniaze, tak on jej mal dať bločky. Preto to nefungovalo tak, že so šachtami sa odovzdali aj bločky, pol roka bločky boli neviem kde lietali, kde boli tie bločky?

p. Kudláč – bločky mala u seba, pretože zaplatila firme. Doviezli šachty, ale ľudia ich ešte nemali.

p. Biskupičová – ona ich ale vyplatila.

Kudláč – neviem čo je na tom na nepochopenie. Bola to iba služba. To bola od Kudláčov posledná služba pre túto obec.

p. Ondrušová – ona im robila len službu, prosím Vás nechajme to už, máme tu ďalšie veci. Vznikol tu problém s cintorínom. Nie celý cintorín je „na moje meno“ robila tom to preto, aby sa vysporiadala. Dom smútku nie je na moje meno. Na „mojich pozemkoch“ stoja hroby, ktoré sú vás a obec by sa mala o to postarať. Starosta, si spomínal, že budeš žiadať o zmluvy. Tým že máš viac ako 3 roky to je premlčané, posledná je rok 22. Ty žiadať nemôžeš, ale ten kto je tam ďalší spolumahiteľ a ten dostane napr. len 1/8 z toho. Ty keby si bol normálne komunikoval, stretneme sa, dohodneme sa a môžeme cintorín riešiť.

Starosta – ved' som ti ohľadne toho volal.

p. Ondrušová – volal si mi, ale ja som ti povedala, že ja to nebudem ohradzovať. To si musí urobiť obec.

p. starosta – obec nemôže do súkromného majetku investovať

P. Ondrušová – existuje nájomná zmluva, ktorú nemáme, ja mám len pozemky, majetok na pozemkoch nie je môj. Keď chceš môžeme sa dohodnúť, ja nemám problém.

P. Kudláčová – Katka má pozemky a hrobové miesta vyberá obec.

P. Jamriška – zriaďovateľom cintorína je obec alebo kto? Keď vyberá obec za to. Je obec zriaďovateľom toho cintorína.

P. starosta – nie sme.

P. Jamříška – tak ste roky vyberali poplatky?

P. Ondrušová – zriaďovateľom je obec.

P. starosta – myslím že nie.

P. Ondrušová – určite áno. Dobre my sa stretneme s Filipom, dúfam, že ma príjme a budeme riešiť cintorín. Nevie, či ešte niečo na mňa máte.

P. Kováčová – sú tam stáda za plotom, lebo oni normálne tam chodia a robia škody.

P. Ondrušová – mne je to ľúto, nám tiež robia škody, ale všetko je na dohode.

P. Kováčová – tam je voľná brána, proste treba tam len niečo dať, aby tam nechodili.

P. Ondrušová – zver je premnožená, aj sa strieľa, len v určitých rokoch sa na to zabudlo. Poľovníci vedia, že jedna má 2 mláďatá.

Starosta vyzval prítomných či ešte niekto niečo chce povedať.

Bod č. 9 – Záver

Starosta ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva o 19:24 hod.

Zápisnicu zapísala:

Mgr. Viera Haringová

.....

Zápisnicu overili:

Denis Biskupič

.....

Veronika Tokošová

.....